

CAPITULO III

La crisis en las escuelas de administración: ecos de un debate

Introducción

Después de la publicación en 1990 del estudio para la Misión de Ciencia y Tecnología sobre el área de Administración presentado en el capítulo anterior, fueron numerosas y variadas las manifestaciones y comentarios respecto del mismo. Estas se ubicaron en un amplio espectro de posiciones críticas, en uno de cuyos extremos el informe fue aceptado y compartido plenamente —indicando incluso que era "demasiado tímido al evaluar la crisis de la educación gerencial—". En el otro extremo, fue descalificado por algunos que no encontraron en el estudio un marco teórico previo; para otros lució como "un simple informe estadístico" que, además no "había seleccionado una muestra representativa"; a varios les pareció "demasiado negativo"; mientras que algún decano clamó que "la ropa sucia se lava en casa".

Muchas de las críticas a favor o en contra del estudio fueron expresadas verbalmente en eventos como el Foro de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración (ASCOLFA) celebrado en Barranquilla en junio de 1990 con la asistencia de 36 decanos de escuelas de administración, el Foro organizado por la Federación Colombiana de Administradores (FECOLDA) desarrollado en la sede de la Universidad Central a fines de julio del mismo año con presidentes de gremios profesionales, y el Foro de la Universidad del Sur, realizado en las instalaciones de dicha universidad dos meses más tarde al concluir el mes de septiembre de 1990.

Estas críticas fueron recogidas en su totalidad por los investigadores con la pretensión de ordenarlas y publicarlas posteriormente; sin embargo, la mayoría de tales inquietudes se respondieron una vez que fueron formuladas en los diferentes eventos. Hoy, al revisarlas después de dos años, nos parece que han sido suficientemente aclaradas, por lo cual parece más conveniente resumirlas brevemente de forma genera], para darle sentido al presente capítulo.

Varias de las observaciones y comentarios críticos reclamaban del informe para la Misión de Ciencia y Tecnología resultados más allá de lo que éste, por sus características, podía arrojar. Dentro de este grupo aparecen reclamos por la no inclusión de estudios de egresados, la no evaluación de la capacidad docente del profesorado del área —sus habilidades en la enseñanza—, no haber profundizado en la estructura clientelista de las universidades públicas, no haber considerado los perfiles más convenientes para formar nuevos administradores, no haber incluido la educación a distancia o no "descubrir" a los responsables de la crisis de la investigación y la educación en administración que el informe desnuda. Por supuesto, éste no podía ni debía incluir aspectos por fuera de los términos de referencia señalados por la Misión de Ciencia y Tecnología, cuyo foco de interés era la capacidad investigativa del área de administración en Colombia. Incluso, como se indica en la introducción al capítulo 2 de este libro, para la Misión hubiera sido suficiente la visión de los expertos sobre tales capacidades; sin embargo, se tomó la decisión de explorar más allá del conocimiento previo que podía tener en ese momento el equipo de investigación.

Otras críticas reclamaron en su momento resultados del estudio que sí estaban contenidos en el mismo, pero que escaparon al ojo de algunos lectores. En este

sentido, una buena parte de los comentarios hicieron referencia, equivocadamente a nuestro juicio, a la ausencia de causas explicativas del panorama crítico que presenta el informe a la Misión, a la ausencia de propuestas alternativas a la situación de crisis allí planteada o, supuestamente, a no haber incorporado las relaciones entre las escuelas de administración y el sector empresarial. Las conclusiones y recomendaciones del estudio ponen en evidencia la fragilidad de estas críticas e incluso una revisión juiciosa del estudio en conjunto, muestra que a medida que se presentan los datos e indicadores allí considerados, se realiza una aproximación a sus causas y se ofrecen caminos de reflexión y acción.

Finalmente, un tercer grupo de comentarios mira con alarma la ausencia de un marco de referencia en el informe final; entienden por tal, la carencia de un acápite o sección que explique en detalle la metodología de investigación seguida. Esta sí forma parte de la introducción del informe aunque no sigue los cánones de los manuales de investigación. Tal alarma se incrementó aún más cuando estos lectores no identificaban tampoco otro acápite que se constituyera en un "marco teórico-conceptual". Frente a esta última crítica, debe expresarse que los autores habían publicado ya diversos documentos que fijaban su posición conceptual frente a la problemática de la administración en Colombia¹, sólo que no se hicieron explícitos bajo un título dentro del informe aunque sí fueron citados y por supuesto, orientaron la realización del estudio.

A lo largo de 1990-91 y como resultado de la publicación del informe, se realizaron múltiples foros, encuentros y conferencias sobre su contenido, en diversas escuelas y ciudades del país, a los cuales fueron invitados los autores del estudio y en los que se dieron respuestas y se hicieron aclaraciones a muchos de los comentarios, observaciones y críticas resumidas en esta introducción.

En forma independiente a la aceptación y/o rechazo parcial o total al estudio para la Misión de Ciencia y Tecnología, lo atractivo para sus autores es que éste generó espacios de reflexión crítica, de controversia académica y de diálogo entre pares en el área de administración, situación poco común en los medios académicos colombianos en donde lo más corriente es que se publique un documento, texto o cualquier otro escrito y éste sea ignorado y nunca reciba un comentario, positivo o negativo, que estimule a su autor o autores.

Una muestra de los resultados generados por el estudio incluido en el capítulo 2, en términos de diálogo y crítica académica, la constituyen los ocho documentos que se presentan dentro del presente capítulo, los cuales fueron elaborados a manera de comentarios al informe de la Misión de Ciencia y Tecnología por nueve profesores de facultades de administración pertenecientes a tres universidades oficiales — Universidad del Valle, Nacional y del Cesar— y a un departamento de una universidad privada —Universidad Javeriana—. Estos comentarios tienen un denominador común: fueron presentados por escrito y más allá de las referencias críticas al informe mismo, enriquecen la discusión acerca de las condiciones del área de Administración en Colombia, ofreciendo perspectivas diferentes y estimulantes que justifican su difusión.

El énfasis de los documentos aquí presentados es de una gran diversidad; en efecto,

¹ Una compilación de tres de estos documentos fueron publicados por uno de los autores; ver: Carlos Dávila. *Ensayos sobre la Educación en Administración en Colombia*. Bogotá: Facultad de Administración, Universidad de los Andes, Monografía No. 24,1991.

algunos realizan una reflexión más allá del estudio mismo. Uno de ellos nos remite a la necesidad de comprender la importancia de la ciencia y la tecnología para el desarrollo de la sociedad latinoamericana llamando la atención acerca de la necesidad de una perspectiva que consulte nuestras particulares condiciones culturales y de disponibilidad de recursos sin sujeción a los paradigmas de la ciencia y la investigación "occidental" (Galarza, Universidad del Valle). Otro de los documentos gira hacia la conveniencia de superar la concepción técnico-instrumental de la administración para considerar científicamente sus fundamentos, la elaboración de sus paradigmas, su carácter interdisciplinario y la necesaria condición de pasar de la aplicación a la conceptualización (Cruz, Universidad del Valle).

Otros dos escritos plantean vías alternativas a la de formación de docentes en programas doctorales para desarrollar la investigación en las escuelas de Administración y refuerzan la concepción de que la producción intelectual no es sólo un problema de recursos sino de una posición ética y de una cultura apropiada que permita su surgimiento (Barona, Ordóñez, Universidad del Valle).

Dos documentos concentran su comentario en los resultados del informe, llamando la atención sobre los peligros de las generalizaciones al estudiar facultades de Administración con diferentes grados de desarrollo, reclaman la ausencia de un marco de referencia del estudio, expresan su desacuerdo con una pretendida segmentación y elitización de las escuelas según realicen investigación, docencia y/o consultoría y consideran que es necesario mirar más allá de las universidades hacia su entorno para buscar explicaciones a la crisis de la educación en administración (Echeverry, Universidad del Valle; González y Montano, Universidad Popular del Cesar).

Finalmente, a otros dos autores de los escritos presentados en este capítulo, el informe les sirve para realizar una reflexión interna con respecto a las condiciones de sus propias facultades e incluyen igualmente propuestas de estrategias para estimular la investigación en el área (Romero, Universidad Nacional y Dávila, Universidad Javeriana).

Al publicar estos documentos, agradecemos a sus autores su aporte no sólo a la crítica del estudio incluido en el capítulo 2 de este libro sino también a las valiosas y sutiles líneas de análisis que proponen para complementar y enriquecer la discusión sobre la formación gerencial en Colombia.

Modernidad, administración y algunas consideraciones en torno de la ciencia y tecnología en los países del Tercer Mundo

Jaime Galarza Sanclemente²

La historia enseña que la contribución de las civilizaciones no occidentales al desarrollo de la ciencia y la tecnología, como las de China, la India y los países islámicos, es sumamente importante. Esto muestra la imposibilidad de un sistema científico y tecnológico único, idealmente caracterizado por un conjunto de relaciones entre la ciencia, la cultura e instituciones idénticas, pues aquello que hoy día se

² Rector, Universidad del Valle.

llama "la ciencia moderna", es básicamente ese fenómeno que se dio a partir de la época de Galileo y Newton, es decir, un conjunto complejo de conceptos, de problemas y de métodos sumamente parecidos, apropiados en diferentes países del planeta y por tanto en contextos políticos y culturales muy diferentes.

La ciencia, a la cual está ligada la tecnología, constituye un cuerpo de conocimientos de la realidad, contruidos a partir de la experiencia, que nos da esquemas teóricos; y a pesar de que es universalmente admitida, ello no impide que nos encontremos en presencia de desigualdades considerables en el desarrollo de la investigación científica en nuestro planeta; 94% de los presupuestos de investigación mundial están concentrados en los países desarrollados.

Un país como la India, por ejemplo, que está más o menos dotado de un potencial científico que se califica internacionalmente como de buen nivel, en ningún momento invierte en investigación más que por ejemplo un país europeo pequeño como Bélgica. La razón primera para esta desigualdad en la producción de conocimientos científicos se encuentra en el acceso a los resultados de la investigación, lo cual representa evidentemente el punto central de toda investigación, y a la imposibilidad de acceder al "club" de los países desarrollados científicamente, poseedores de valiosos recursos humanos (científicos, ingenieros y técnicos) que en los países del Tercer Mundo son utilizados en otras tareas.

Es importante adoptar como un criterio prioritario para apreciar el estado de desarrollo de un país, su capacidad para mantener un esfuerzo sostenido de investigación científica de nivel internacional y de esa manera asegurar un cierto dominio de la tecnología. Sin embargo, en la complementariedad que se presenta entre el "desarrollo" y la ciencia, una cuestión esencial deber ser puesta en razón: la ciencia, y por lo tanto la investigación son necesarias y útiles en todas las políticas nacionales que tienen relación con el desarrollo. De la respuesta positiva dada a esta cuestión, depende, en el largo plazo la modernización de un cierto número de países del Tercer Mundo.

Así tenemos, que cuando un país del Tercer Mundo tiene éxito al producir una investigación de buena calidad, reconocida internacionalmente, ella representa un impacto importante para su desarrollo. Algunos ejemplos pueden apoyar esta tesis: el buen nivel científico de la India no ha contribuido a la modernización de ese país, pero en cambio tenemos que para muchos países del Tercer Mundo, el poseer técnicas médicas relativamente simples, les ha permitido mejorar su salud pública, etc. Se podría igualmente recurrir en apoyo de lo expuesto, al caso del Japón, el cual debe su nivel tecnológico, entre otras cosas a un esfuerzo muy grande de la investigación científica dentro de sus fronteras; o más recientemente, los casos de Taiwán y de Singapur son ilustraciones de esta tesis.

Es necesario señalar algo que es también justo: la actitud de realizar transferencia de tecnología, como también de integrar para casos particulares los resultados globales de la investigación, es igualmente un problema cultural, por cuanto la tecnología no es simplemente el producto de la "ciencia pura". A pesar de que lo anterior es correcto, en un momento determinado puede encubrir o, mejor, dejar de lado el aporte más significativo de la ciencia al mundo moderno: una visión novedosa de la relación del hombre con la naturaleza, una concepción del espacio y del tiempo, que precisamente es lo que llamamos la "modernidad".

La ciencia y la tecnología son formalizaciones del universo y de la sociedad, donde la mensuración y el pronóstico no son útiles solamente para la investigación científica, sino ante todo, el fundamento de la actividad económica y social. De otro lado, la ciencia y el espíritu científico aportan una cierta concepción del mundo, unos ciertos modos de razonar y de abordar los procesos de decisión y un lenguaje técnico que en lo sucesivo serán cada vez más, parte del mundo moderno.

La lógica del conocimiento científico y de la tecnología son hoy en día, dos fenómenos tan íntimamente ligados para que en, un momento dado, puedan ser separados. El Tercer Mundo no escapa a ese doble imperativo de investigación científica y tecnológica. Rehusarse a esta visión de las cosas es retardar su entrada en la modernidad. Para ciertos países que no tienen ninguna tradición científica (este es el caso del África) su marginamiento completo de la empresa científica los condena irremediablemente a mantener los rasgos profundos de su subdesarrollo y limitan su capacidad de aprendizaje de las técnicas modernas más simples. La investigación científica es un medio de acceder al conocimiento aplicado e igualmente al lenguaje de la ciencia que es universal. La ciencia, dentro de sus innumerables aportes, necesariamente nos da una visión de la tecnología moderna donde las bases y métodos de una disciplina están fundamentados indiscutiblemente en los conceptos científicos.

Desde este punto de vista, las llamadas de atención que suelen hacerse periódicamente en los países del Tercer Mundo contra los peligros que para sus valores y su modelo de desarrollo representa la adopción de la "ciencia occidental", si bien son un poco exagerados, tienen el mérito de señalar un problema que no sólo es verdadero sino que también expresa un dilema. Muchos dirigentes de estos países asimilan la ciencia moderna con la cultura occidental, como también lo hacen extensivo con ciertas formas de la tecnología que según ellos condicionan las modalidades de la organización social y de los modos de vida, los cuales son identificados a través del curso de la historia, como formas específicas de occidente. Estas críticas han sido particularmente acervas y exageradas por todos los grupos fundamentalistas, en especial los fundamentalistas musulmanes, cuyos puntos de vista son el retorno a la tradición del islam que limite la influencia de Occidente. Esto es tan cierto, que la tentativa de modernización emprendida en el Irán por el antiguo gobierno del Sha, sin respetar los valores culturales de la tradición nacional, puede servir de contraejemplo a numerosos países del Tercer Mundo, en los cuales hizo carrera la creencia de que el proceso científico y tecnológico no es compatible con su cultura.

Las dificultades con las cuales se encuentran enfrentados numerosos países del Tercer Mundo, tienen que ver con su no aceptación de los conceptos y los métodos de la ciencia moderna, (cuyas demostraciones y verificaciones sabemos que son universales), por cuanto reducen el uso de la tecnología al uso de ciertas de sus consecuencias vinculadas al fenómeno de la organización social. Para los países del Tercer Mundo, la ciencia y la tecnología son necesariamente parte integrante de una política de desarrollo. Es esto tan cierto, que un país como la China, ha hecho de la ciencia y la tecnología uno de sus cuatro grandes objetivos de modernización. Sin embargo no debemos desconocer el hecho, de que hoy en día, la participación de los países subdesarrollados en la producción de conocimientos científicos y tecnológicos, es extremadamente minoritaria. Según las estadísticas de la UNESCO, los presupuestos de investigación para el desarrollo en Latinoamérica representan 1.4% de la inversión mundial en 1980, la de los árabes 0.5% y la del África 0.3%.

Si exceptuamos algunos países de Latinoamérica, como Brasil y Argentina, dotados de una cierta tradición científica y que se han enfrentado al problema de su modernización, tenemos que admitir que muy pocos son los países subdesarrollados que tienen la capacidad para emprender a largo plazo su despegue científico y tecnológico. La India posee incuestionablemente ventajas para desarrollar su potencial científico y tecnológico, pero también es cierto que esto sólo será posible, si ese desarrollo se integra dentro de una estrategia a largo plazo de la sociedad hindú.

Existe pues un escenario mundial cada vez más amplio en la desigualdad y en la incapacidad para participar en la elaboración y utilización del saber. La internacionalización de la ciencia trae como consecuencia la marginalización creciente de una parte importante de la humanidad que estará, sin duda, incapacitada de entrar a la modernidad. La lógica que trae aparejada la ciencia, acentúa y contribuye a esta marginalización en ciertos países. La distribución desigual del saber conducirá igualmente a acentuar las desigualdades del desarrollo.

Está bien claro que un conglomerado de países y de culturas están excluidos de los accesos a la ciencia y a la tecnología y por lo tanto puestos en una posición de dependencia en sus relaciones con los países desarrollados del Norte y Sur, lo cual trae riesgos considerables. Las desigualdades de desarrollo no hacen más que exacerbar los conflictos políticos regionales, las luchas de influencia y de alimentar fenómenos, como el "terrorismo". Sólo las políticas de cooperación científica y tecnológica negociadas equitativamente y organizadas con base en procesos de integración pueden impedir estos riesgos.

La internacionalización de la ciencia debe también traer la dimensión de la solidaridad. La ciencia y la tecnología progresivamente se han venido convirtiendo en asunto de Estado en todos los países. La investigación científica requiere de inversiones importantes, que sólo las finanzas públicas están en capacidad de asumir a través de un sinnúmero de instituciones que permitan asegurar el reparto inevitable cuando hablamos de distribución de recursos y la continuidad de políticas. *Pero* sin una política y estrategia de concertación, donde el Estado, las regiones, los políticos, los académicos y los industriales participen, es imposible el despegue de la ciencia y la tecnología en los países del Tercer Mundo.

A propósito del informe: reflexiones acerca de la administración, la ciencia y la tecnología

Fernanda Cruz Kronfly³

La administración parece debatirse, si pretende incorporarse de verdad al universo de las ciencias sociales, en un profundo dilema. O continúa siendo un instrumento técnico para apoyar la gestión de las organizaciones, en busca de la eficiencia de las mismas, o empieza de verdad a repensar científicamente sus fundamentos, proponiéndose paradigmas que pueden no interesar a la técnica administrativa pero sí a la *teoría* general de la administración. Llevamos décadas de desarrollo del pensamiento administrativo girando en torno de las funciones clásicas de la planeación, organización, dirección y control.

³ Profesor titular, Facultad de Ciencias de la Administración, Universidad del Valle.

Y cuando se llama en cooperación a las ciencias sociales, se lo hace para apoyar la gestión en sí misma, en un sentido predominantemente funcional y con una finalidad exclusivamente o casi exclusivamente ligada a la excelencia de la gestión como tal. Pero el aporte de las denominadas ciencias humanas y sociales queda entonces abortado, caricaturizado, atrapado a la razón funcional de la técnica. Dicho de otro modo, las ciencias humanas y sociales, en cuanto en los casos más generosos son llamadas a colaborar con la administración, lo son sólo para apoyar la técnica de los procesos de planeación, dirección, organización y control.

No es fácil, por obvias razones, romper ese esquema. Y uno podría incluso preguntarse si acaso tendría sentido práctico hacerlo, tanto para la docencia como para la investigación. Y mucho menos, claro está, para la asesoría y la extensión. Las ciencias básicas parecerían justificarse por sí mismas, en cuanto al desarrollo de sus propias teorías, independiente muchas veces de sus resultados prácticos, que tarde o temprano podrían generarse en sus aplicaciones. Pero ese no parece ser el universo de la administración, al menos por ahora. Sin embargo, he venido pensando que, no sé si en la docencia del postgrado pero tal vez sí, en la investigación, se pudiese comenzar a pensar en ir más allá, científicamente hablando, de lo que hasta ahora se ha hecho, en el sentido de proponerse para la administración, a riesgo de todas las consecuencias imaginables, nuevos paradigmas verdaderamente renovadores y refrescantes, en un terreno que provisionalmente podríamos denominar "pensamiento administrativo básico", para diferenciarlo del "pensamiento administrativo aplicado", que es el que hasta ahora hemos tenido.

Me explico: las preguntas del pensamiento administrativo aplicado son más o menos las siguientes: ¿cómo planear bien?, ¿cómo integrar el conocimiento económico, político, jurídico y en general del entorno, a dicha planeación? ¿Cómo dirigir correctamente, de modo que la gente se motive y se sienta autorrealizada y satisfecha? etc. Pues bien, yo me imagino que también podrían llegar a ser interesantes para un pensamiento administrativo ya no aplicado sino básico, preguntas como las que siguen: ¿Cuál es el secreto de la relación de subordinación en el trabajo? ¿Es de la naturaleza humana dicha relación de subordinación? ¿Cuáles son los límites de esa subordinación? ¿Qué relación existe entre subordinación y trabajo? ¿Qué clase de legitimidad tiene la subordinación y en qué se funda? ¿Es de la naturaleza humana la relación de poder y cuáles son sus límites? ¿Cuál ha sido el impacto del valor de la igualdad, amasado por la modernidad, en la relación de subordinación contemporánea? ¿Pueden darse al mismo tiempo sensaciones de autorrealización en el trabajo y subordinación objetiva? Estas preguntas, claro está, provienen también de las famosas ciencias humanas y sociales, pero no en cuanto ellas han sido atrapadas por la lógica de la gestión eficiente, sino en cuanto ellas proponen nuevos paradigmas para el pensamiento administrativo básico. ¿Podría valer la pena ese esfuerzo?

Y, si vale realmente la pena y existe verdadero compromiso con él, verdadero, ¿sería para incorporarlo a qué niveles de docencia —pregrado o sólo postgrado— y por qué, o sólo a la investigación? ¿Existen recursos humanos en nuestras facultades para emprenderlo? Y, si no es así, ¿debemos avanzar hacia allá, tomando desde hoy las medidas necesarias, es decir reclutando como profesores a personas que sean capaces de iniciar esa línea del trabajo investigativo que he denominado pensamiento administrativo básico?

En los grandes países desarrollados existe un indiscutible desarrollo del pensamiento

administrativo aplicado. De ese es que nos nutrimos, básicamente, con eventuales adaptaciones tecnológicas a nuestro medio en el mejor de los casos y de manera francamente excepcional. El pensamiento administrativo aplicado ya ha tenido, pues, su gran oportunidad. Existen para satisfacer las demandas del medio, un gran número de universidades que están calificando la mano de obra "administrativa" o de tecnología blanda que las organizaciones del medio demandan. Y ese trabajo profesionalizante hay que seguirlo haciendo. Sin embargo, uno se pregunta: ¿hasta cuándo? ¿Aun en el magister y en los posibles doctorados futuros, tendrá que continuarse trabajando a partir de las preguntas hijas del pensamiento administrativo aplicado? ¿Podrían nuestras facultades, algún día, elegir conscientemente y darle apoyo institucional suficiente a una línea de pensamiento administrativo básico, vinculando como profesores a filósofos, sociólogos, politólogos, lingüistas, psicoanalistas, en fin, para comenzar a pensar investigativa o docentemente en torno de otro tipo de preguntas, que sean capaces de tomar en sus manos, científicamente, el núcleo del trabajo como relación de subordinación?

No se trata de inventar nada nuevo, pues en el mundo ya existen esos desarrollos teóricos. Pero lo que sí es cierto es que en nuestras escuelas de administración esto a veces ni siquiera se sospecha que existe. ¿Vale entonces la pena que alentemos y desarrollemos esa sospecha?

Si nos pensamos instalados en el año 2000 o en la primera década del siglo que viene, ¿estas escuelas todavía estarán girando en torno de las preguntas del pensamiento administrativo aplicado y por lo tanto, calificando mano de obra profesional? Pues sí, eso habrá que seguirlo haciendo. Pero, ¿habremos sido capaces de hacer nacer una línea seria del pensamiento administrativo básico, si es que acaso hemos decidido que valía la pena?

Acerca de la investigación en gerencia⁴

Bernardo Barona Zuluaga⁵

Me parece incompleta y en ciertos aspectos errónea la propuesta para desarrollar investigación, consignada en el informe para la Misión de Ciencia y Tecnología... (Rodríguez, Dávila, Romero). En ésta se soslayan los problemas de la escasez de recursos disponibles, de la falta de adecuados estímulos intelectuales a la investigación, y de la existencia (y quizás prevalencia) en los países desarrollados de paradigmas de investigación en administración de dudosa validez, los cuales privilegian el estudio de ciertos problemas y el empleo de algunos métodos no relevantes ni aplicables a un medio como el colombiano.

Una propuesta para desarrollar la investigación en gerencia en el medio no puede desconocer las anteriores dificultades por cuanto tener personal alta y costosamente preparado que no realice investigación (existe evidencia de que un porcentaje no

⁴ Extractado de: Bernardo Barona. "La investigación en gerencia en Colombia: los determinantes contextuales de su desarrollo y estado actual; una propuesta para estimular su progreso". Ponencia presentada en el Simposio sobre el estado actual y perspectivas de la investigación en Administración. San Luis de Potosí, México, mayo 3 y 4 de 1990. Enviado por el profesor Barona a los autores del estudio en julio de 1991.

⁵ Actualmente decano de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle.

despreciable de personas con grado de Ph.D. en Estados Unidos y Europa, después de terminar su tesis doctoral, no vuelven a emprender investigación de envergadura) o realizar investigación sobre temas irrelevantes o de muy baja prioridad son lujos no justificables dada nuestra escasez de recursos y nuestro estado actual de desarrollo socio-económico⁶.

El informe para la Misión de Ciencia y Tecnología (Rodríguez, Dávila, Romero) propone también la creación de líneas de investigación, pero en él, se considera que serán los investigadores que en el futuro retornen al país (a la conclusión de sus estudios avanzados), los que determinen esas líneas. La posición aquí es que varias de las facultades ya están lo suficientemente maduras para esta labor. Como se verá más adelante, la selección en el corto plazo de las grandes líneas presenta algunos beneficios importantes.

Los planes de formación profesoral de las facultades de administración deberán contar al menos con dos fases. En la primera, el profesor deberá vincularse a una de las líneas de investigación y, si no ha cursado ya un programa de maestría, deberá enrolarse en uno de éstos caracterizado por su énfasis en la investigación. Después de demostrar aptitud y gusto por la investigación (a través, por ejemplo, de algunas publicaciones) y de asistir a los seminarios de epistemología programados, la universidad debe facilitarle al profesor la realización de estudios doctorales en alguna universidad de prestigio en el exterior. Al presentar la solicitud de beca o comisión de estudio, el aspirante al doctorado debe presentar un borrador (pre-proyecto) del problema a tratar en su disertación doctoral, el cual deberá poder ubicarse dentro de algunas de las líneas de investigación identificadas. A medida que avance en sus estudios, el profesor irá modificando su pre-proyecto, pero sin cambiar el problema central de su investigación, el cual sólo podrá cambiarse en situaciones extremas, y por otro que pueda relacionarse con alguna de las líneas de investigación de la facultad.

El establecimiento de un plan de formación de docentes como el anteriormente esbozado, es necesario si se desea dar un impulso firme a la investigación en el que se combine el rigor científico con la relevancia a la situación nacional para maximizar la contribución de la disciplina al desarrollo socioeconómico del país.

Teniendo en cuenta —según el informe— el reducido número de profesores de las facultades de administración actualmente en formación (13 en programas de especialización, 16 en programas de magister y 3 en programas de doctorado) y el hecho, no detectado en el informe, de que algunas facultades de administración del país no han venido haciendo las previsiones necesarias para reemplazar a los profesores que se vayan pensionando⁷, fenómeno originado en el congelamiento —por razones presupuestales— de la planta profesoral de las universidades públicas, decretado desde hace aproximadamente ocho años, el plazo para iniciar planes de formación de docentes como el anteriormente descrito es perentorio.

De otra parte, la labor de consultoría tanto institucional como particular de los

⁶ **Nota de los investigadores:** Que las facultades dispongan de profesorado altamente calificado —preferiblemente con Ph.D. — a fin de que realicen investigación, no puede ser un lujo injustificado sino una aspiración para elevar el nivel académico en el área.

⁷ **Nota de los investigadores:** El informe sí identifica este problema con claridad, como se observa en el capítulo 2 bajo el título "Número de profesores en formación: ¿augurio de un futuro desolador?" el cual analiza los datos de la Tabla 5.

profesores debe encauzarse hacia el logro de objetivos institucionales. Esta es una labor importante y, a diferencia de lo que parece considerar el informe para la Misión de Ciencia y Tecnología, aquí se ve a la consultoría como un excelente complemento a la labor docente⁸ y, si se encausa bien —alrededor de las grandes líneas de investigación institucionales—, puede facilitar y también contribuir al desarrollo de la investigación. En relación con esto, podrá estudiarse la posibilidad de institucionalizarse la práctica existente en algunos países, consistente en que a los profesores universitarios de planta se les reconozca un día a la semana para adelantar sus consultorías privadas, las cuales en este caso podrían llevarse a cabo en su propia ciudad o en otras. A cambio de esta concesión, las universidades podrían exigir a quienes se acojan a ella no dictar clases en otras universidades de la misma región; de esta forma se corregirá uno de los obstáculos a la investigación identificado en el informe.

Acerca de los doctorados y la investigación en administración

Luís Aurelio Ordóñez Burbano⁹

Debo expresar, que se trata a mi parecer, de un estudio serio, con renovados aportes al diagnóstico sobre el estado actual de las universidades y escuelas en el área de administración y sus perspectivas futuras. Sin embargo quisiera hacer algunas observaciones:

En primer lugar, considero que el cuadro de las trece facultades y escuelas de administración, conformado por las de mayor trayectoria y calidad relativa, podría ser más preocupante, si en cada caso se cruzan los indicadores de las Tablas 2, 3, y 4, para apreciar la especialidad de los estudios doctorales, la dedicación integral al quehacer universitario y la continuidad en la investigación. Porque no cabe duda de que el número de profesores con doctorado constituye un indicador irrefutable para medir la potencialidad investigativa de las facultades a las que estén vinculados; pero su impacto en el engrandecimiento académico de las mismas no resulta obvio sin considerar los otros elementos enunciados y codificados en el estudio.

Por otra parte, el doctorado quizás no sea el único indicador de potencialidad investigativa, incluida la de más alto nivel, ni exprese unívocamente que la investigación esté reservada de manera exclusiva a quienes lo hayan obtenido. En el mismo documento se alude a investigaciones realizadas por profesores sin el requisito del nivel doctoral (Ph.D.); pero no se ahonda en la exploración para dilucidar si se trata de casos aislados o de experiencias significativas en cuanto a su proyección teórica y metodológica¹⁰ y de aproximación a problemas reales de nuestra sociedad, como acontece con otras disciplinas, entre ellas algunas relacionadas con la administración, más aún, cuando se especifica que: "la administración en sí, no conforma una disciplina científica, sino un cuerpo de conocimientos y tecnologías basados en una variedad de disciplinas..."

⁸ **Nota de los investigadores:** También el informe reconoce la importancia de la consultoría para el profesorado como se expresa en el capítulo 2 bajo el título "Auge de la consultoría administrativa".

⁹ Profesor titular de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle.

¹⁰ **Nota de los investigadores:** El informe indica con claridad el tipo de investigaciones realizadas por este grupo de profesores sin título doctoral así como el alcance que han tenido. Al efecto, ver en el capítulo 2 el título: "Otros investigadores: la urgencia de estabilidad laboral y de vinculación con el exterior".

En segundo lugar, siendo la investigación el fundamento de la educación universitaria, creo que no puede ser considerada como una finalidad en sí misma. A diferencia de la investigación en los laboratorios o centros de investigación, en la universidad, la investigación no puede concebirse en forma desarticulada de la docencia, sin una relación armónica que converge hacia la formación de las nuevas generaciones como misión suprema de las instituciones educativas de nivel superior; y en la compleja relación existente entre las dos funciones básicas de la universidad cabe situar el conjunto de elementos que influyen en la calidad de la enseñanza, como recursos bibliográficos, sistemas pedagógicos modernos, textos, notas de clase, etc. Por estas razones no es comprensible el desdén que se manifiesta en el documento hacia la elaboración de textos, después de reconocer en el mismo, que es preciso superar el traslado mecánico de modelos y tecnologías administrativas¹¹.

La elaboración de textos de estudio, como resultado de un esfuerzo perseverante y sistemático por apropiarse de conocimientos universales preexistentes y relacionarlos con las realidades de nuestra sociedad, hecha con rigor, se coloca como producción intelectual, en el mismo plano de una investigación que cumple con requisitos de calidad semejantes; y puede enfocarse en la perspectiva de conocer y asimilar críticamente los avances internacionales en el campo de la administración y referirles a situaciones concretas de la realidad nacional.

No puede haber incompatibilidad entre la elaboración de textos orientados a enriquecer los procesos de enseñanza, aprendizaje y la elaboración de artículos o libros que resultan del desarrollo de proyectos de investigación en la frontera de determinada especialidad. Mucho menos aceptable es la desintegración de funciones que implicaría la recomendación de reservar la investigación de alto nivel a las universidades de primera línea y la de textos para las de segunda y la consultaría para otras¹². Sería un contrasentido en términos de la misma experiencia que se recoge en el documento, en el cual se reseñan textos elaborados por profesores con doctorado, hechos sin desmedro de su labor investigativa.

Por último, la promoción a la investigación debe ciertamente trascender los actos voluntarios y las medidas meramente formales. Pero la formación de investigadores profesionales, adicionada con la disminución de carga docente y administrativa, mayor número de profesores de tiempo completo y más presupuesto, no constituye la totalidad de condiciones necesarias y suficientes para el desarrollo de la investigación a los niveles y en la magnitud esperados. ¿Cómo se garantiza (es un ejemplo) que en tales condiciones no siga acentuándose el desmesurado activismo hacia la consultaría que enriquece el acervo cultural de los profesores, pero está fundamentalmente determinado por los dividendos económicos que genera, creando una especie de costo de oportunidad, restando dedicación a la investigación con proyecciones a largo plazo, en un ambiente que privilegia la inmediatez y la discreción puntual en los análisis por encima de la investigación perseverante y de largo alcance?

Estoy convencido de que este es un problema complejo y, a menudo desconcertante, inmerso en una crisis que afecta el conjunto de la educación superior en Colombia e

¹¹ **Nota de los investigadores:** El informe no desdeña la elaboración de textos; por el contrario, expresa preocupación por su bajo volumen, reflejado en la Tabla 6. Es fácil corroborar esta afirmación al revisar en el capítulo 2 el título: "Las publicaciones: reflejo de la actividad investigativa".

¹² **Nota de los investigadores:** En el informe, no se establece ninguna tipología de facultades por niveles (esto parece hacerlo el lector). Se reconoce sí la heterogeneidad de las instituciones, sus ventajas comparativas para concentrar esfuerzos en uno u otro sentido —investigación, docencia y consultoría— o para adelantar simultáneamente estas actividades con diferente intensidad.

incluso a las universidades de amplia tradición académica en países industrializados. Pero a las condiciones formuladas en el informe es preciso adicionar elementos difíciles de ponderar en tanto que se refieren a un ambiente de exigencias y estímulos espirituales y materiales a la actividad perseverante de la investigación, al campo de la subjetividad, si se requiere, en que se produzca la alegría por el pensar creadoramente. ASCOLFA podría iniciar la apertura de un espacio para la crítica y la controversia, una especie de comunidad académica con interlocutores válidos para los diversos campos en que se despliega la producción intelectual en el área de administración, más allá de los encuentros formales de investigadores y las tiranías del monopolio del saber. No sería una contraposición a la estrategia de los doctorados en el exterior, ni al fortalecimiento de las maestrías en el interior del país, de tiempo completo y alta presión a los profesores y estudiantes, y a los otros mecanismos formulados, sino, más bien, un complemento de los mismos.

Observaciones del Consejo Directivo de ASCOLFA al Informe de la Misión de Ciencia y Tecnología¹³

Rubén Darío Echeverry¹⁴

Es un documento importante. Avanza y aporta mucho sobre la realidad de nuestras facultades. Hay bastante evidencia de una situación preocupante en investigación y educación que deberá mejorarse. Hubiera sido conveniente con base en los objetivos de la Misión de Ciencia y Tecnología, haber hecho una reflexión sobre el papel de la universidad y de las facultades de administración (en general de la disciplina) en el desarrollo científico y tecnológico del país.

Cabe preguntarse qué presupuestos conceptuales y teóricos debieron plantearse como marco de referencia para medir el desarrollo relativo de la disciplina en Colombia y sus calidades¹⁵. A pesar de que no aparece explícito en el estudio, los autores parecen aceptar como válidos los referentes conceptuales de desarrollo de calidad de la disciplina (a nivel de formación e investigativo) del paradigma tradicional en administración que bajo esa visión soporta y determina casi todo: la orientación y contenido de los programas, las áreas de investigación, el perfil del profesorado, las líneas de desarrollo futuro, etc.

Estos referentes conceptuales implícitos, signan los indicadores y parámetros de calidad y de desarrollo de las escuelas de administración, lo cual restringe el análisis y genera el riesgo de apreciaciones incorrectas cuando con ellos se mide a todas las facultades. Sería conveniente no sólo ver esos indicadores en una perspectiva más real teniendo en cuenta las condiciones específicas del desarrollo actual de la administración en Colombia y de las instituciones docentes.

La aplicación de esos indicadores y parámetros tal como están desarrollados en el estudio, es absoluta y categórica haciendo relevantes muchos problemas que si bien son bastante evidentes, hubiera sido posible matizarlos y ahondar en ellos con análisis

¹³ Este documento recoge las notas tomadas por el Presidente de ASCOLFA en la reunión del Consejo Directivo de la misma celebrado el 1º de junio de 1990 en Barranquilla.

¹⁴ Vice-rector Administrativo de la Universidad del Valle

¹⁵ **Nota de los investigadores:** En la introducción ni presente capítulo, se dio respuesta a esta inquietud sobre la ausencia en el informe para la Misión de un marco teórico-conceptual.

más específicos. En otras palabras, es conveniente no generalizar la aplicación de los parámetros para todas las facultades, aun si los que escogieron fueran todos y fueran válidos. El análisis y la ponderación que se hace de los indicadores y parámetros escogidos es bastante descriptiva dejando de lado el análisis e identificación de las causas que originan los problemas que plantea el estudio¹⁶. Ello hubiere sido una mejor base para elaborar recomendaciones más concretas que las formuladas.

Las recomendaciones finales y las que se sugieren a través del estudio —necesarias y ciertas casi todas—, tienen un sustento analítico limitado y por ende no ofrecen precisiones sobre planes y perspectivas de acción concretas y específicas y cómo hacer que la investigación y la formación en administración, contribuyan significativamente al desarrollo científico y tecnológico colombiano. En otras palabras, ¿con base en qué esquema conceptual —sobre administración— vamos a identificar las líneas de desarrollo que vamos a abocar? El estudio deja en claro que es necesario que las instituciones que hacemos formación e investigación en administración, nos planteemos las siguientes cuestiones básicas:

- ¿Cuál es la perspectiva de desarrollo conceptual de la disciplina administrativa? ¿Cómo construir un marco conceptual adecuado a nuestra realidad?
- Con base en nuestras particularidades, ¿qué indicadores de calidad y de desarrollo podemos construir?
- ¿Cómo podemos identificar, analizar y aplicar a nuestras facultades tales parámetros e identificar las causas de nuestros problemas?
- Podemos realmente señalar unas directrices teóricas sobre las perspectivas de desarrollo de la disciplina y las instituciones de educación en administración

¿Para qué los Ph.D.? ¿En la era de la T.V. y de las comunicaciones, hay que salir del país?¹⁷

Juan José González¹⁸

Silvio Montaña Villada

Estamos de acuerdo con el informe, en lo atinente a la necesidad de la investigación en el área administrativa y la formación de personal calificado para tal fin. No estamos de acuerdo con el informe en algunas puntualizaciones, en donde se cometen errores conceptuales y se llega a falsas conclusiones estadísticas por métodos subjetivos.

Afirman categóricamente que: "Es obvio que, al no constituir la administración una disciplina...", pero más adelante agregan que "La administración en si no conforma una disciplina científica sino un cuerpo de conocimientos y tecnologías basadas en una

¹⁶ Nota de los investigadores: Esta afirmación no le hace justicia al informe. Si algo lo caracteriza, es el hecho de que supera la enumeración de datos estadísticos para analizar los aspectos críticos de la investigación y la educación en administración. Un lector cuidadoso podrá identificar los diversos problemas y alternativas de acción que están contenidos en el mismo.

¹⁷ Como estos comentarios no tenían un título, los autores del libro se han tomado la libertad de colocarlo.

¹⁸ Profesores de la Universidad Popular del Cesar.

variedad de disciplinas..." En el informe se comete un error conceptual, al no categorizar epistemológicamente el saber administrativo, y se asegura que no es una disciplina, sin explicar por qué no lo es. Se dice, que es "un cuerpo de conocimientos y tecnologías basadas en una variedad de disciplinas". Los autores deben aclarar y definir a qué tipo de conocimientos se refieren. Como puede observarse, el escrito del informe nos deja en la incertidumbre y la confusión, al decir que "no es disciplina", pero que está compuesta de conocimientos y tecnologías de otras disciplinas.

Dice el informe que, el grado de desarrollo de la investigación científica en el área administrativa, se debe al bajo número de docentes con título doctoral. Esta conclusión es falsa¹⁹, debido a que en el informe no aparece un estudio serio —en términos estadísticos— que demuestre la relación entre investigación científica con número de títulos doctorales.

En el escrito se toman las consecuencias por las causas y se desconoce el factor preponderante, que incide en la dificultad de investigar en la universidad colombiana, sobre todo en las estatales y las de provincia, como son los presupuestos irrisorios asignados. Estos paupérrimos presupuestos hacen que el docente esté mal remunerado, lo que lo lleva a dedicar la mayor parte de su tiempo a realizar otras actividades para mejorar su nivel de vida, descuidando el objetivo central de la academia como es la investigación²⁰.

Como no se ha demostrado fehacientemente la relación entre el número de doctores y la cantidad de investigación, sí se ha podido probar que: los escritos, publicaciones, encuentros de investigadores y congresos de administración han tenido resultados muy pobres, no obstante la participación de gran número de especialistas en el área. Si se leen las memorias de los encuentros de los investigadores en administración, podrá verse allí, que la mayoría de los temas son: informes técnicos, análisis financieros y económicos, anécdotas personales, índices económicos, o cronologías de las vicisitudes de las empresas colombianas, etc. También muchos textos escritos por especialistas y doctores norteamericanos son de bajo nivel científico, no superan los aportes que hicieron los clásicos.

No es el número de profesores con título doctoral lo que hace posible investigar al más alto nivel en la administración o cualquier área de conocimiento; es el espíritu científico que se tenga, el tiempo disponible y los recursos. Las investigaciones científicas que han cambiado el mundo, han sido realizadas por personas sin doctorado, incluso por investigadores sin título de bachiller; como Eduardo Galeano y Estanislao Zuleta para citar algunos casos latinoamericanos o Eratóstenes (comprobó la redondez de la tierra hace cinco mil años sin ningún instrumento), para citar otro caso de latitudes lejanas²¹.

Otra causa fundamental del bajo nivel de investigación en la universidad, y particularmente en el área administrativa, es la estructura cultural, educativa y

¹⁹ **Nota de los investigadores:** En cualquier área o disciplina del conocimiento y en los centros de excelencia académica en cualquier país del mundo, quienes producen avances sustantivos en el conocimiento son aquellos con un mayor nivel de formación académica que los habilita para tal fin, es decir los titulados con Ph.D.

²⁰ **Nota de los investigadores:** El informe sí reconoce estas limitaciones para la investigación. Véase por ejemplo en el capítulo 2 el título: "Institucionalización de la investigación".

²¹ **Nota de los investigadores:** Aceptamos que en la historia de las ciencias, se han presentado casos como el indicado, sólo que son excepcionales. Lo común es que los individuos deban prepararse académicamente, para generar aportes a la humanidad en la forma de nuevos conocimientos.

escolar. ¿Cómo se puede exigir un alto nivel de investigación en las universidades, cuando la enseñanza desde el jardín infantil hasta la universidad es de carácter mecánico, memorístico, repetitivo y sometido al discurso de la pedagogía que ha fracasado en otros países? Al niño no se le enseña a ser crítico, a pensar, a disentir sobre las argumentaciones que le exponen, fenómeno que continúa en los niveles superiores incluida la universidad y los postgrados. Los postgrados se diferencian poco del pregrado, en cuanto al desarrollo de los currículos. Si bien, en los postgrados se ven algunas asignaturas con un nivel profundo en su contenido, no se dispone del tiempo necesario para detenerse a reflexionar. De este análisis podemos colegir que en los niveles de postgrado las personas terminan preocupándose más por obtener un título que por acometer los difíciles caminos del conocimiento.

La solución al problema del bajo nivel de investigación en la universidad colombiana es formar científicos y no especialistas. El doctorado debe darse a quienes sean investigadores probados y aporten al conocimiento y a la ciencia, dentro o fuera de las instituciones como se hace en las universidades de prestigio en el mundo. La solución al problema de la investigación que se plantea en el informe es de tipo clásico ya que se desea formar una élite de investigadores en la cúspide que resolverá el problema de arriba hacia abajo permaneciendo ciegos ante las causas fundamentales que lo originan.

El informe señala: "Escaso número de profesores formados en el exterior: ¿Del aislamiento internacional al parroquialismo? Este aislamiento se hace aún más dramático en aquellas escuelas formadas fundamentalmente por profesores que ni han estudiado en el exterior, ni aún por fuera de la ciudad natal. Lo que ineluctablemente conduce a una visión parroquial del mundo de la administración (a finales del siglo XX, cuando la economía tiende a globalizarse y se señala la necesidad de formar "international manager")." La argumentación anterior resulta tan simple²², que no requiere de una refutación muy argumentada; basta decir que el mundo hoy día por el desarrollo tecnológico tan avanzado de las comunicaciones y la informática se ha convertido en una aldea, por lo cual ya no es necesario salir de la oficina o casa para conocer, informarse y enterarse de lo que está ocurriendo en el planeta. Se puede estudiar vía satélite conectando el terminal del computador a una parabólica o utilizando los servicios de TELECOM para adquirir la información necesaria o también si se desea se pueden realizar estudios de postgrado sin moverse de la ciudad natal. Todo este desarrollo tecnológico y avanzado de las comunicaciones hace perder la visión parroquial de la administración, de cualquier saber, o del mundo y sus acontecimientos.

En cuanto al "international manager" podemos decir que la literatura administrativa, que se escribe para todo el mundo, nos analiza más o menos los mismos problemas técnicos para cualquier empresa del sistema capitalista y también nos identifica los factores de la decisión administrativa. Incluso para las empresas del sistema socialista, estos factores difieren en calidad y cantidad pero apuntan al mismo fenómeno. Por eso no existe mucha diferencia entre una empresa multinacional que tiene subsidiarias en Colombia y las casas matrices en Estados Unidos, Europa, o Japón; si así no fuere, no sería posible el traslado de personal de alto nivel gerencial entre matrices y subsidiarias.

No podemos olvidar la historia de la ciencia; ésta nos enseña, que muchos hombres,

²² **Nota de los investigadores:** Simple e ingenua es la creencia de que "sin salir de la casa", se puede conocer el mundo y alcanzar una visión internacional que se refleje en la educación y la práctica gerencial.

poco salieron de su ciudad natal para poder investigar y tener una visión cósmica del conocimiento, como sucedió con Galileo y Kant, que con sus aportes cambiaron los conceptos de la física y filosofía que se tenían hasta ese momento. No sobra considerar la posibilidad de adquirir revistas y publicaciones científicas que llegan de Europa, Estados Unidos y Japón que pueden actualizarnos ya que éstas llegan con un tiempo mínimo de diferencia entre la edición y la entrega, incluso a sitios tan apartados como Valledupar (en Colombia).

Respecto a la globalización de la economía, esto no es ningún descubrimiento²³, ya que este fenómeno se viene dando hace muchos años, también se ha globalizado la técnica, la tecnología, la ciencia, el conocimiento. Afirmar que estamos aislados del mundo y sus acontecimientos resulta desatinado ya que éste se ha convertido en una vereda, prueba de ello es que a veces resulta más fácil comunicarnos con Tokio o París que con el vecino de la oficina contigua.

Tomado del informe: "La investigación de largo plazo centrada en el desarrollo de la teoría y en el análisis de la realidad, podría ser labor de las facultades con mayor trayectoria investigativa. Aquella enfocada hacia el desarrollo de textos de estudio y otros materiales docentes, el estudio de situaciones coyunturales y el mejoramiento de la metodología de la enseñanza sería prioridad para otras facultades. Un tercer tipo de actividades, la consultaría como la asistencia en materia administrativa a amplios sectores sociales sería el área de mayor ventaja comparativa para algunas otras instituciones. Se entiende que una misma institución podría eventualmente adelantar en forma simultánea actividades en varios de estos frentes, con diferente intensidad y cobertura. Este tipo de diferenciación y especialización en el cual la meta de alta calidad es indispensable dentro de la estrategia adoptada por cada institución (investigación de alto nivel para una, excelente consultaría para otras, producción de materiales docentes sobresalientes para otras más etc.) parece de mayor validez que la estrategia formalista de crear (¿por decreto?) centros de investigación de papel".

En la afirmación anterior se cometen dos errores, así: el primero corresponde a una falsa caracterización epistemológica cuando se dividen los problemas del conocimiento en compartimientos estanco, es decir, dicotomizan la investigación, de los diferentes fenómenos del conocimiento, como si fuese posible aislar unos de otros. Esta propuesta tal como se plantea, resulta ingenua, puesto que para preparar textos, resolver problemas coyunturales y mejorar la metodología, es condición *sitie qua non* reflexionar y teorizar sobre la "realidad". Un texto es el producto de la investigación y del análisis; mejorar la metodología es simplemente centrarse en uno de los problemas más complejos que tiene la investigación y el conocimiento humano.

Aún hoy está planteado el debate entre los científicos sobre cuál es el método más adecuado para investigar en un momento dado; incluso existen escuelas de pensamiento que argumentan sobre la infinidad de métodos y la dificultad que hay para aplicarlos. Respecto a los problemas coyunturales, es ponerse en contacto con la "realidad", ya que para entender una coyuntura es necesario contextualizarla en la realidad. Una coyuntura, una empresa, las organizaciones, la universidad, los estudiantes, la clase obrera, el mercado, la violencia, la miseria, el estado, la burocracia, el comercio internacional, la lucha de clases, los problemas del conocimiento, la educación, la enseñanza, el desempleo, etc.; todo eso hace parte de

²³ **Nota de los investigadores:** Por supuesto que no es ningún descubrimiento, ni así lo presenta el informe. Este pretende llamar la atención sobre las implicaciones curriculares del fenómeno de la globalización.

la "realidad". Por eso hablar de la "realidad" es como hablar de la verdad o del universo.

Dividir la investigación en elementos aislados para cada universidad como se propone en el informe, es exactamente igual a tratar de resolver un rompecabezas con fichas de diferentes figuras. Esto lo consideramos no sólo un error, sino también un atentado más contra la mayor parte de las universidades, a las cuales además de sus insignificantes presupuestos, se les coartará el derecho a investigar lo que ellas estimen conveniente. Esta arbitrariedad maniquea, clasificará a las universidades y sus docentes en personajes de segunda clase en forma *a priori*. Si este tipo de propuesta fuese acogida, los docentes entrarían a "investigar" por decreto, por normas, por temas y metodologías, lo que los conducirá a retroceder siglos en la historia del conocimiento o a situarlos en las épocas más siniestras del oscurantismo confesional.

Finalmente, aclaramos que todas las argumentaciones aquí expuestas sólo se refieren al área contable administrativa. Aprovechamos la oportunidad para pedirle muy respetuosamente al director de la Misión que por su intermedio se entable una relación con los autores del informe y otros docentes que estén investigando en estas áreas para comenzar el debate conceptual con un enfoque absolutamente crítico pero cordial.

Una facultad de una universidad estatal se mira a sí misma: la situación en la Universidad Nacional

*Ricardo Romero Urrego*²⁴

A raíz de la publicación del informe para la Misión de Ciencia y Tecnología sobre el área de administración, considero útil aprovecharlo para hacer unas reflexiones sobre la situación del programa de administración de empresas en la Universidad Nacional. La participación de los docentes en consultorías ha ido creciendo paulatinamente. La integración de las áreas dentro del plan de estudios es muy débil aún. Prueba de ello han sido los pobres resultados que se han observado en los exámenes preparatorios y en los trabajos de grado de los estudiantes. El ritmo y el nivel de exigencia frente a la transmisión de los conocimientos y el aprendizaje son muy bajos, lo que se manifiesta en la actitud y la ocupación real del tiempo de los estudiantes. Como mecanismo para hacer frente a esta situación podrían sugerirse algunas ideas que conduzcan, como estrategia general al fortalecimiento del pregrado; tales ideas son principalmente:

- Concentrar los esfuerzos de los docentes en mejorar el ritmo y el nivel de exigencia en las diferentes asignaturas,
- determinar una línea de conocimiento de mayor interés para el programa de administración de empresas, armar un programa de fortalecimiento del cuerpo docente,
- diseñar y promover un programa de actualización y capacitación de los docentes aumentando el nivel de formación a nivel de magister y doctorado,

²⁴ Profesor de la Universidad Nacional de Colombia

- buscar medios de integración en trabajos concretos con profesores de otras universidades con mayor actividad investigativa como la Universidad del Valle y la Universidad de los Andes,
- a partir de los esfuerzos continuados en algunas áreas promovidas por algunos profesores, procurar su fortalecimiento, integrando otros profesores a esas áreas, y
- definir nuevos criterios para determinar el perfil del tipo de profesor que necesitamos a fin de orientar los nuevos concursos docentes con estos criterios.

Dentro de la perspectiva que desarrolla el informe de Manuel Rodríguez Becerra y otros, puede afirmarse que el programa de administración de empresas en la Universidad Nacional está dentro del promedio de facultades analizadas, teniendo en consideración el conjunto de aspectos estudiados. Sin embargo, debe señalarse que nuestra situación es bastante preocupante al analizar algunos aspectos en particular. Veamos:

La Universidad Nacional tiene la más baja relación de estudiante por profesor, sin que esto se refleje necesariamente en desarrollos cualitativamente superiores en campos como la docencia, la investigación o la extensión. Comparativamente la composición del profesorado con la de otras facultades, la Universidad Nacional tiene el mayor número de profesores con título de administrador y a la vez la menor multidisciplinariedad en la composición de sus docentes lo que puede resultar inconveniente dadas las características de interdisciplinariedad que requiere la formación de los administradores. El perfil de capacitación de los docentes, medido por el grado académico más avanzado que han obtenido es sensiblemente débil; la dedicación de los docentes a la investigación es marginal y ha obedecido tradicionalmente a los esfuerzos e inquietudes individuales sin que en los 25 años de existencia de la carrera se hayan logrado decantar líneas de investigación definidas. El informe para la Misión de Ciencia y Tecnología sobre la investigación y la educación en administración, será de utilidad siempre y cuando tengamos en las escuelas la capacidad de reflexión y la auto-crítica suficiente para lograr la calidad académica en el área.

Los profesores de una universidad privada se ven a sí mismos: desde la Universidad Javeriana

Ricardo Dávila L. de Guevara²⁵

Después de analizar en forma detenida el informe para la Misión de Ciencia y Tecnología sobre el "Estado Actual y Perspectivas de la Educación y la Investigación en el Área de Administración" el equipo de profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Javeriana, comparte sus principales conclusiones y reafirma la necesidad de elevar el nivel académico de los programas. Sin embargo, debido tal vez a que no se realizaron las entrevistas a profundidad con el decano y el director del programa de investigación²⁶, nos vemos obligados a presentar

²⁵ Director de Programa de Investigación en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Javeriana.

²⁶ **Nota de los investigadores:** Es necesario indicar que el formulario utilizado para la investigación fue diligenciado por Elvira García, Directora (E) del Departamento de Administración quien atendió .al

algunas anotaciones. Estas se han organizado en dos partes. En la primera se hacen precisiones sobre el contenido del informe y en la segunda, se plantean caminos alternativos a los que registra el estudio, para la formación de investigadores y el desarrollo de la labor investigativa.

1. Precisiones en torno al documento de la Misión

A. Ubicación de la carrera

Administración dentro de la Universidad Javeriana, funciona como un departamento adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, lo cual implica que no se pueda ubicar al profesor de planta en forma exclusiva para una carrera ya que funciones como la atención de estudiantes, asesorías a trabajos de grado, carga docente y realización de proyectos de investigación se comparten entre los profesores de la Facultad y no es responsabilidad exclusiva de los profesores-investigadores que dependen directamente del departamento de administración²⁷.

Teniendo en cuenta lo anterior, habría 15 docentes de tiempo completo para atender una población de 1300 estudiantes, lo que daría una relación aproximada de un profesor por cada 87 estudiantes (Tabla 1), cifra que consideramos muy alta todavía para asegurar una atención eficiente y de calidad, pero que difiere considerablemente de los datos consignados en el estudio. El informe señala sólo 11 profesores de planta cuando en realidad existían 13 profesores asignados al departamento en el momento en que se tomó la información. Los otros dos profesores pertenecen a la Facultad y prestan servicios al departamento.

Es necesario también introducir algunas modificaciones a las Tablas 3 y 4. En la Tabla 3 tendríamos que de los quince docentes, uno posee el título de doctorado, tres el de magister, tres el de especialización y ocho contarían con el título de pregrado. Consecuentemente en la Tabla 4 serían tres los profesores con título de magister, uno en administración y dos en otras áreas, de los cuales uno lo habría obtenido en el país y dos en universidades del extranjero²⁸. En el departamento, se registran además, los casos de cinco profesores que tienen dos o más carreras de pregrado que por su naturaleza: ingeniería, contaduría, derecho y mercadeo agropecuario, pueden considerarse como complementarias a la disciplina administrativa y permiten ampliar el campo de proyección profesional. Como es bien probable que esto se repita en otras unidades académicas, hubiera sido interesante que el informe lo recogiera como un indicador más de la calidad de los docentes.

B. Trabajo investigativo

No encontramos en el estudio de la Misión una referencia al trabajo investigativo desarrollado por la Facultad, ni por el Departamento de Administración²⁹. Si bien se

entrevistador.

²⁷ En este sentido, consideramos que el instrumento que se utilizó para recoger la información relativa al departamento no permitía captar esta realidad, generando una información parcial e insuficiente que no refleja la situación del departamento ni de la Facultad.

²⁸ **Nota de los investigadores:** Los datos que aparecen en las diferentes tablas fueron reportados directamente por los responsables de las unidades académicas en el formulario respectivo. Aceptando de todas formas en este caso la presencia de dos o tres profesores más en la planta del Departamento y de dos o tres magister más en el conjunto de la investigación, estos datos no modifican sustancialmente las conclusiones sobre la situación en el área.

²⁹ **Nota de los investigadores:** No fue reportado en su oportunidad ni en el cuestionario, ni en la entrevista

trata de un proceso muy reciente en el caso de administración, merece destacarse porque ha surgido fundamentalmente de intereses planteados en la docencia con una visión de largo plazo y de permanencia y desarrollados en una primera fase, a través de trabajos con los estudiantes que permitieron madurar la temática y consolidar las áreas investigativas.

Actualmente en el departamento existen tres líneas de investigación en: finanzas, mercadeo y organizaciones. En la primera se privilegia como área, el estudio de la gestión financiera de las empresas, en la segunda los problemas de mercadeo agropecuario, la cual es apoyada por la Unidad de Estudios Rurales de la Facultad y en la tercera se cuenta con las áreas de: historia empresarial, pequeña y mediana minería y desarrollo tecnológico y racionalidad en sectores industriales específicos. En cada una de las áreas mencionadas se están desarrollando proyectos específicos que las alimentan. Es decir, la actividad investigativa cuenta realmente con investigadores, proyectos de investigación, publicaciones y un planteamiento consecuente, orientado a nivel de la Facultad.

C. Proceso de reforma curricular

El estudio no indagó sobre los procesos de reforma y ajustes curriculares que se dan sobre los planes de estudio vigentes en las carreras³⁰. Cuando este procedimiento no es un mecanismo meramente formal, representa un instrumento de actualización muy valioso para el cuerpo profesoral sobre el estado de conocimiento en administración y el entorno económico, social y político que rodea a las organizaciones.

En nuestro caso, que venimos trabajando en una reforma désele enero de 1989, la cual ha comprometido a todos los profesores de la Facultad, en la búsqueda de una orientación de la carrera más acorde con nuestra realidad y con el estado del conocimiento, la experiencia ha permitido no sólo una revisión crítica de planes de estudio de otras facultades, sino generar y consolidar intereses investigativos y propuestas metodológicas para fortalecer los planes académicos e investigativos.

D. Publicaciones

La difusión de resultados ha sido una preocupación constante en la Facultad. Por esta razón existen hoy en día tres publicaciones de aparición semestral, *Universitas Económica* (1977), *Cuadernos de agroindustria y economía rural* (1979) y *Cuadernos de administración* (1981). Estas revistas siempre han buscado la calidad como criterio principal en la aceptación de los artículos que se van a publicar. En el informe no aparece ninguna mención especial con respecto a la revista del departamento, quedando al contrario la idea de que esta revista se caracteriza por la mediocridad y baja calidad, que el informe asigna a la mayoría de las publicaciones³¹.

en profundidad.

³⁰ **Nota de los investigadores:** Por supuesto que no se indagó por procesos de reforma curricular por cuanto esto no formaba parte de los objetivos de La investigación.

³¹ **Nota de los investigadores:** El informe no hace mención especial de revista alguna, excepto para indicar que la Revista Eafit es la más antigua en Latinoamérica; por lo tanto, mal podría haber calificado a la revista del Departamento de Administración de la Javeriana, de mediocre y de baja calidad.

2. Actividad investigativa y formación de investigadores

Como se comentó anteriormente, en el estudio no quedó registrada la estrategia de formación de docentes en investigación ni la actividad investigativa que se lleva a cabo en el Departamento de Administración y en la Facultad³². El desarrollo de estas actividades son muy importantes para la Facultad ya que el 90% de sus profesores de planta (30) dedican parte importante de su tiempo a estas labores, el 57% tiene la mitad de su carga académica asignada a la realización de proyectos investigativos y el 33% se encuentra en un proceso de formación fundamentado en la realización de actividades reales de investigación bajo la supervisión de los profesores con nivel de doctorado (2), de maestría (9) o de profesores con experiencia en investigación (6).

Tanto la actividad investigativa como la formación en investigación se ha planteado en una perspectiva de largo plazo. En la actualidad el programa de investigación de la Facultad está compuesto por tres unidades cada una de las cuales estudia un tema de interés nacional y han desarrollado líneas y áreas de profundización para cada tema (13 líneas y áreas). Con respecto al Departamento de Administración, ocho de sus profesores de planta se encuentran adscritos en la Unidad de Estudios Industriales que se preocupa por conocer la situación de sectores específicos en la industria nacional. Estos profesores llevan a cabo cuatro proyectos de investigación, de corto plazo (12 a 18 meses). La financiación con la cual se cuenta proviene básicamente de la Universidad y de entidades oficiales y privadas, nacionales y extranjeras, en una proporción de 60% a 40%.

Algunas de las características que tiene la actividad investigativa en la Facultad, son las siguientes:

- La investigación está desarrollando nuevas propuestas metodológicas, a la par de las convencionales. Es así como desde la Unidad de Estudios Rurales, la más antigua del programa (1978), se viene impulsando la investigación participativa como una nueva metodología en la producción de conocimiento científico. Con base en esta metodología, desde hace ya 7 años se vienen desarrollando proyectos de investigación.
- Existe un equilibrio entre el cuerpo de profesores con formación a nivel doctoral y de maestría y los profesores con experiencia en investigación. La formación de profesores en investigación se ha concebido partiendo de la experiencia concreta en proyectos, bajo la supervisión de un profesor preparado formalmente o con experiencia en investigación. Después de 2 ó 3 años, se espera que el profesor en formación se inscriba en proyectos de educación formal como maestrías y doctorados.
- Consecuentemente con la visión de largo plazo, la actividad investigativa se desarrolla con base en la asignación de un equipo de trabajo como responsable del avance y desarrollo de cada línea de investigación ya que consideramos la formación de grupos de investigación como la estrategia más apropiada para el fortalecimiento de la labor. Estos grupos con una estructura informal, están conformados no solamente por investigadores, sino por asistentes y, en algunos casos, por estudiantes. Este esquema de operación permite crear una "memoria institucional" que asegura la continuación del trabajo evitando traumatismos, cuando salen miembros del equipo, pudiéndose tratar inclusive, del investigador principal.

³² **Nota de los investigadores:** Aunque su inclusión no varía las conclusiones del estudio, sí define a la Universidad Javeriana como una entidad con una preocupación creciente por cualificar su actividad investigativa.

- Consideramos necesario propender por la búsqueda de un pensamiento científico independiente, de acuerdo con nuestro tipo de sociedad y capaz de crear elaboraciones teóricas, que con el tiempo puedan llegar a diferenciarse de las producidas en otras condiciones y originadas en el exterior. Sostenemos que es vital mantener el contacto con la ciencia mundial, pero a través de una percepción crítica y no de un cordón umbilical.
-

Tomado de: Rodríguez Becerra, Manuel; Dávila L. De Guevara, Carlos y Luis Ernesto Romero Ortiz. Gerencia privada, gerencia pública, educación en crisis. Bogotá. Facultad de Administración, Universidad de los Andes. 1992. pp 101-134